

En los días en que escribo este Post, sigo las alternativas políticas de Argentina, mi país; cuando se están destapando las ollas de toda la inmensa e increíble corrupción que había creado y disfrutaba la banda criminal de la familia Kirchner y todos sus acólitos, (una especie de banda mafiosa que centrada en la familia mencionada, incluía a gobernadores, jueces, congresistas, jefes de policía, sindicalistas, directores de agencias e instituciones de las más importantes, etc.); siendo que este conjunto mafioso gobernaba a un país de 45 millones de seres, y sobre los que el 'Sistema K' (SK) operó con la precisión de un cirujano durante 20 largos años, para obtener lo que perseguía.

Que es lo que perseguía? Dinero y poder. (El dinero era lo principal, pues significaba la herramienta para obtener lo segundo: el dominio sobre las masa).

Como ya soy un escritor viejo, puedo asegurar, (porque lo he vivido), como cambió la Argentina desde mi niñez hasta el presente; y si bien ya hace mucho tiempo que no vivo allí, siempre he seguido los avatares, el estado y la política empleada por quienes dirigían los destinos del país.

Al no tener ningún interés (económico o de expectativas de cualquier tipo, más que mis recuerdos y algunos amigos de la niñez con quien seguí y sigo conectado), ello me permitió ser totalmente imparcial y objetivo en mi análisis de lo que iba sucediendo a lo largo de los años.

Y comprobé que a lo largo de ese período ocurrieron varias cosas que expongo brevemente:

1. La Argentina en el Siglo XIX y principios del Siglo XX era una potencia económica.
2. En la actualidad, es uno de los países más pobres del mundo. Pero lo que es peor, es que teniendo una capacidad productiva para dar de comer a 300M de personas; hoy, la mitad de la población de 40M de personas, es... pobre! Con un 20% del total tratando de sobrevivir a pesar de la extrema pobreza y de la carencia de comida, en la que está sumergido.
3. La Argentina tuvo en el período mencionado de fines del S-XIX y primera mitad del S-XX, una sociedad compuesta básicamente por una notable clase media. Hoy esa clase media se ha reducido a números increíbles, siendo transformada por el SK en el gran conjunto de pobres mencionados
4. La escuela pública era de un nivel altísimo y las universidades argentinas siempre estuvieron a la cabeza de cualquier otra de Latinoamérica. Pero con el correr de los años, hoy la enseñanza pública da tristeza.
5. El SK gobernó, como se ha dicho durante 20 años, que siguieron a otros 60 años donde salvo un par de gobiernos de otro signo, siempre fueron los Peronistas quienes mantuvieron el poder.
6. Es interesante notar como al correr de todo ese tiempo que en total suman unos 80 años de peronismo, y a pesar de la notoria caída en los niveles de vida, la población seguía votando a ese conjunto del peronismo y del SK
7. Uno de los problemas que llevó a la miseria fue el mal manejo de la economía, que para recurrir al dinero fácil, imprimía moneda a mansalva, lo que como todo economista sabe, lleva a la inflación.
8. En 2024 y luego de ese largo (larguísimo) período de decadencia, la sociedad parece haber despertado y ha decidido cambiar totalmente de gobierno. Está claro que a partir de tantos años de irse creando una injusticia enorme, la

sociedad se ha rebelado. Con el resultado del surgimiento de una extrema derecha (Javier Milei) y la caída estrepitosa del SK

Resumiendo ese brevísimo listado de lo ocurrido en mi país durante decenas de años, y sabiendo que estoy exponiendo solo una pequeña fracción de todo el dolor, el mal manejo, la pésima forma de gobernar y el desastre general que ocasionó el peronismo a un país que lo transformó de rico y con alto nivel a otro pobre y caído; es la intención de este Post hacer un análisis de cómo fue ocurriendo ese tremendo cambio y que lo causó. Como es que ciudadanos inteligentes, (mucho clase media), aceptó el maltrato y la descomposición de todo lo que esa sociedad tenía y había logrado, sin que despertara mucho antes en el tiempo; es decir: sin que explotara o cuando menos expresara con su voto: 'Ya no más de esto'.

Para ello, comentaré algunas anécdotas para llegar a lo quiero mostrar, ya sobre el final del Post.

He expresado que no vivo en Argentina pero a lo largo de los años he visitado mi tierra, donde, repito, tengo parientes y amigos a quienes mucho quiero.

En una oportunidad, tuve contacto con un dirigente que sin dudas era parte del SK. Y a lo largo de la charla, en un momento determinado ocurrió este dialogo:

(Yo): - ¿Pero cómo es posible que el Gobierno de los Kirchner empobreciera a la sociedad, la llevara a porcentuales extremos de pobreza para obtener poder a través de sus dádivas y los 'planes de ayuda'? ¿No te parece que es algo cruel?

(El Hombre del SK): - Muy fácil. Necesitábamos y necesitamos poder político. Y lo que la gente sufrió y sufre, es nada más que una forma de que el sistema asegure ese poder. Y si me preguntas si hay culpa o remordimiento, te aseguro que no; porque ya lo sabes: 'EL FIN JUSTIFICA LOS MEDIOS!'

En el año 2012, gobernaba Cristina Fernández de Kirchner, que tras la muerte de su marido (anterior presidente) toma la batuta y conduce el país ya con un sólido SK implantado y trabajando en beneficio del clan.

Estamos en ese momento, con una inflación galopante del 27% anual; lo que para un mundo que se maneja con el alza de un 2 al 4 % lo coloca en una posición de extrema fragilidad y con imagen externa de un muy mal manejo económico.

Ese año las estimaciones de la inflación de economistas independientes (es decir no pertenecientes al SK), estiman la inflación real alrededor del 28%.

Personalmente había estado en Argentina en Febrero y Octubre del 2012 y recuerdo haber comparado precios sobre dos artículos que inevitablemente compro y disfruto en mi país: Yerba mate (Taragui) y Vino (Rincón Famoso). Y atención: porque los precios que pagué (en pesos argentinos) fueron para la yerba y el vino (en Febrero: 3.00 y 10.00 y en Octubre: 4.00 y 13.00). Lo que con un simple cálculo nos muestra una inflación de alrededor del 30% anual.

Continúo: la Sra. Presidenta, sale de gira y ofrece varias conferencias. Al final de una de ellas en la Universidad de Georgetown, en el período de preguntas y respuestas, un joven latino le pregunta:

-Sra. Con el debido respeto, pero no entiendo como un país se puede mantener y desarrollar con una inflación del 25 o 27% anual.

Y la genial respuesta de la mandataria es:

-¿Pero quién te dijo que tenemos 27% de inflación? Si tuviéramos un 27% de inflación, nuestro país ya habría explotado (SIC). Nuestra inflación real no llega al 8%!!

Lo que en la ocasión no fue sino...una tremenda mentira de la Presidenta...!

Como mentiras fueron las obras anunciadas que nunca se hicieron, los aumentos en la productividad, la baja de impuestos a distintas áreas y a miles de productos, que nunca fueron reales. Como mentiras fueron los evidentes y comprobados actos de corrupción y los relacionamientos con mafias del narcotráfico, con la policía y con ONGs de dolosas actividades.

Mentiras, mentiras y mentiras para justificar y/o enmascarar la caída del nivel de vida en el país, cuestión que era parte del plan de sometimiento y control de la gran población.

Como expresé líneas más arriba, mi mirada sobre la actitud de la sociedad que toleraba ese empobrecimiento de todo su conjunto sin rebelarse me llevó a pensar que definitivamente había algo malo en que un gobierno (el SK) creara una INEQUIDAD social. La técnica era simple: se empobrece a la mayor parte de la sociedad y cuando ésta, está muy caída (al punto de ya no tener mi para comer), entonces se utilizan slogans de apoyo y protección y se entregan 'ayudas' que no son otra cosa que migajas, como 'Planes de apoyo': o mejor expresado: Subsidios de los que hay una larga lista. Por ejemplo... 'Para quienes no tienen trabajo'; 'Para quienes tienen más de dos hijos', 'Para las madres solteras', 'Para los padres de niños que terminaron la primaria', 'Para las madres con hijos', 'Para madres embarazadas', 'Para padres con hijos discapacitados', Programa 'Hacéme tuyo', Regalos en Juguetes en el Proyecto 'Juguemos piola', etc., etc.; a los que hay que sumar subsidios para hacer uso de servicios a precio reducido; siendo esos servicios: la luz, el agua, las comunicaciones, el gas, el transporte público, las escuelas, etc.

Y ante esas miserables dádivas, apoyadas por propagandas grandilocuentes, igual que un cangrejo que se pone en agua que se va calentando gradualmente, la gente fue aceptando esa disminución de su nivel que caía día a día. Día tras día. Es decir que durante décadas, el SK impuso un régimen de INEQUIDAD, que debido a la forma introducida fue aceptada por la sociedad.

Tocaré ahora un tercer punto que será el último antes de entrar en lo que es mi foco en este Post. Y esto que se narra como anécdota o cuento es algo que mi persona vió ocurrir en una gran institución en la que trabajó muchos años.

En esa importante institución, asume la Presidencia un señor X, y como se requiere una persona idónea para colocarla en una de las áreas más destacadas de la misma; se produce un juego de competencia, (en rigor una lucha) entre dos expertos con nivel para tal cargo: 'Mr. A' y 'Mr. B'.

Ambos son idóneos, ambos tienen laureles y experiencias y es difícil determinar quién es el que más merece el cargo.

Pero... 'Mr. A', se mueve bien y acuerda (bajo mesa) serle fiel y hacer todo lo que el Presidente diga, haga y ordene. Una especie de lame-botas incondicional.

Cuando se abre el concurso que es legitimado y determinado por el nuevo Presidente, ¿quién gana el cargo que se disputaban 'Mr. A' y 'Mr. B'?

¡Correcto! Lo gana 'Mr. A'

Estando ahora en el poder, 'Mr. A' maltrata a 'Mr. B'. Lo degrada, le ordena despóticamente, lo cubre de ignominias.

Pasan 3 años y se acerca el momento de retiro del Presidente. Con su salida, todos los Jefes importantes (entre los que se encuentra 'Mr. A'), deberán presentar su renuncia al cargo que ostentan, para que el nuevo presidente lo confirme o le acepte la renuncia. Entra el nuevo Presidente y éste no solo acepta la renuncia de 'Mr. A' sino que coloca en su lugar a 'Mr. B'. Es ahí donde queda claro que durante el tiempo en que 'Mr. B'

había estado en una posición baja y de recepción de maltrato, no solo había aguantado las humillaciones, los agravios y el abuso por parte de 'Mr. A' sino que soterradamente se había ganado la confianza del nuevo candidato a presidente, y le había jurado lealtad y aceptar lo que fuera necesario para ser el próximo Jefe del Área que en estos momentos controlaba 'Mr. A'.

Se producen los cambios y se da el hecho de que 'Mr. B' pasa ahora a ser el jefe de 'Mr. A'.

A partir del cambio, es cuando comienza el martirio, el sufrimiento y la degradación de 'Mr. A' por parte de su ex oponente. Porque si 'Mr. A' había tratado en mala forma a 'Mr. B' en la antigüedad, aquel maltrato no tiene nada que ver con como 'Mr. B' se venga ahora que tiene él, el poder. Comienza por enviarlo a una sucursal en una isla menor del Caribe, le baja la categoría y el salario, lo degrada públicamente, lo humilla, lo hunde, y lo convierte en una sombra de lo que había sido. La venganza de 'Mr. B' sobre su adversario es más que cruel y finaliza cuando ya en la desesperada, 'Mr. A' se quita la vida.

Cuando comentada esta historia con amigos, todos concluyeron que lo que 'Mr. A' debió haber hecho en su momento es no haber dejado que su debilitado adversario se repusiera y volviera al ataque para darle un golpe tan fuerte; sino que tendría que haberlo eliminado directamente, por ejemplo echándolo de la compañía o degradándolo de la misma forma en que más tarde 'Mr. B' lo degradó a él.

A esta altura de la lectura, mi amigo que está frente a este escrito debe estar preguntándose: '¿Y a que vienen estos cuentos?'

Vienen a que:

'El fin justifica los medios'... y luego:

'La política es el arte de engañar a tus gobernados'... y luego:

'Hay que fomentar la inequidad para manejar al pueblo'... y luego:

'Cuando tienes a un enemigo al que has abatido... tienes que matarlo o sacarlo de escena para que no se rehaga y vuelva con más fuerza contra ti'...

Son todas expresiones, ideas y consejos que sirvieron al SK para desarrollar su programa de extorsión sobre un país rico que se volvió pobre. Y estas frases antológicas, de ningún modo pertenecen a algún político o visionario de reciente actuación. No! Todo lo expresado (y ya veremos que mucho más), proviene de un señor que vivió en Florencia en el Siglo XVI; que expuso y que ofreció como consejos a su señor, uno de los tantos Médicis que habían manejado a la ciudad-estado en donde él había sido funcionario.

Me estoy refiriendo nada menos que a Niccoló Macchiavelli, más conocido por su nombre castellanizado de **Nicolás Machiavelo**.



Este hombre, nacido en 1469 en Florencia y muerto en la misma ciudad en 1527, fue durante su vida fue un funcionario que trabajó con ahínco para la República en que se había transformado Florencia luego de una larga etapa de control por parte de la familia de los Médici.

En ese lapso fue canciller y diplomático ejerciendo varios cargos de importancia dentro de una ciudad-estado de gran poder y fuerza en la Europa de esa época. Su especialidad eran los asuntos de estado y sus viajes como embajador por varios países de Europa.

Cuando los Medici consiguen regresar al poder, Machiavelo es desestimado y pierde la posibilidad de ejercer cualquiera de los cargos que había desarrollado, por lo que se recluye hasta el final de sus días en una chacra familiar en las afueras de la ciudad mencionada.

De su vida dentro de los estamentos del poder, tanto los de Florencia como de las demás ciudades y países que recorrió y con los que interactuó, siendo una persona altamente inteligente, observadora y objetiva, fue ganando experiencia y saber, lo que más tarde se tradujo en varios escritos que hicieron historia, ya que Machiavelo es considerado el creador de las ciencias políticas modernas.

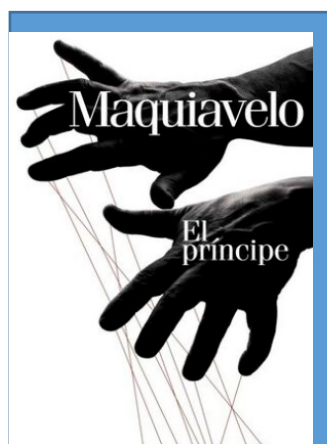
Como se ha expresado, el regreso de los Medici al poder, una vez que lo echan de su puesto en la República, tal vez por su trayectoria o por su figura que era la de alguien de valor y confiable, Machiavelo espera ser reincorporado al gobierno; pero los Medici no tienen interés en su persona, (tal vez temen su sagacidad e inteligencia!) y como se ha expresado, lo dejan de lado.

Esta es la justificación para que este hombre escriba varias obras, pero es 'El Príncipe', la de mayor peso y la que al día de hoy se estudia en las escuelas de leyes. Pues allí (y con seguridad que lo hace para congraciarse con la familia de los Medici), Machiavelo desarrolla un gran listado de consejos y sugerencias acerca de todo lo que debe hacer un jefe de estado (un rey, un gobernador, un regente... un Príncipe!), para tener éxito en su función.

Lo destacable de este libro, es que toda la mirada está puesta desde el lugar de ese gobernante, y a pesar de que en ocasiones suena duro y hasta cruel, Machiavelo justifica esas posiciones en función de lo que quiera lograrse, que es mantener a su Príncipe, a su poderoso Señor en el poder gozando de fama, fortuna y el respeto de sus súbditos. De allí su famoso:

'El fin justifica los medios!'

Expresión que suena mal a muchos oídos, pero que en el fondo, es puro sentido común; como que sentido común, objetividad y racionalidad es lo que emana en cantidades de ese escrito famoso.



Es en este punto donde aúno las dos áreas de este escrito: por un lado todo lo tremendo que hizo el SK y por otro, todo lo que según 'El Príncipe' concuerda con lo actuado por los Kirchners.

Aunque es difícil que los jefes del SK no hayan leído a 'El Príncipe', es evidente que siguieron los consejos y visiones de Machiavelo durante el manejo de la Argentina mientras estuvieron en el poder. O más bien... que en rigor, fue gracias a esos principios que consiguieron consolidarse y perpetrarse como dueños de un gran país.

Y si bien lo ya anotado de que lo robado, la corrupción, el desprecio y sufrimiento por el pueblo se fue incrementando día a día, no hubo sentimientos de culpa, sino por el contrario, siguiendo a Machiavelo, todo el SK veía esa degradación, nuevamente: como algo que... 'El fin justifica los medios'.

En cuanto a la inequidad, el florentino expresaba en su libro: 'La Inequidad servirá a El Principe, pues se tornará en el patrocinador y protector. Además la inequidad generará unos cuantos ricos que estarán bajo el poder del Príncipe para que lo apoyen y así no perder sus privilegios; y en paralelo, también se formará una gran masa de pobres; que si son un número razonable no significarán problema alguno; pero si crece en mucho su cantidad, entonces sí que lo puede ser'. Cuestión que fue finalmente, lo que en rigor ocurrió. La inequidad les sirvió a los Kirchner durante muchos años, pero cuando la masa de los pobres creció por demás, entonces se volvió en contra y el voto no fue al SK sino a un desconocido que apareció en el momento apropiado.

Fue así, que desde mi visión ya explicada: sobre un país que amo y que no puedo olvidar, y sobre una situación general que la he visto degradarse poco a poco, desgastando a su pueblo y erigiendo a sus gobernantes como verdaderos tiranos medioevales, es que conecté esa visión con el libro que había leído años atrás y que hoy traigo a colación en este Post que aquí estoy presentando.

Y como no me quedan dudas de la conexión que menciono de El SK con 'El Principe', es que expondré algunos pensamientos machiavélicos para que cada lector encuentre las similitudes entre lo que decía Niccoló hacen 500 años y lo vivido bajo el dominio Kirchner, por lo que a continuación expondré algunas (solo algunas) de las visiones y consejos que Machiavelo dio a su Príncipe y que la historia los hizo lectura de muchos otros 'Príncipes' que sufrió y sufre la Humanidad.

Empezamos ...

'Un Príncipe nunca carece de razones para romper sus promesas'

'La política no tiene relación con la moral'

'Los hombres ofenden antes al que aman que al que temen'

'De vez en cuando las palabras deben servir para ocultar los hechos'

'El vulgo se deja cautivar siempre por la apariencia y el éxito'

'Un hombre que quiere ser bueno entre tantos que no lo son, labrará su propia ruina'

'Cuando te apoderes del estado, sobre todo si eres un usurpador, debes reflexionar sobre los crímenes que te será preciso cometer y debes saber que tienes que

ejecutarlos todos a la vez, para que no tengas que renovarlos día a día; y al no verte en esa necesidad entonces no tendrás que conquistar a los hombres a fuerza de beneficios'

'Los nobles pueden unirse a nosotros o no. A los que pretenden unirse y no son rapaces se les debe honrar y amar. A aquellos que no se nos unen, se les tiene que considerar de dos maneras: si lo hacen por pusilanimidad y defecto natural de animo, entonces tú debes servirte en especial de aquellos que son de buen criterio, porque en la prosperidad te honrarán y en la adversidad no serán de temer; pero, cuando no se unen sino por cálculo y por ambición, es señal de que piensan más en sí mismos que en ti, y de ellos se debe cuidar el Príncipe y temerles como si se tratase de enemigos declarados, porque esperarán la adversidad para contribuir a su ruina'

'La Riqueza y las Mujeres tienen mucho en común. No será el cauteloso sino el osado quien las conquiste'.

'A veces la mentira es la mejor herramienta para que un Príncipe tenga poder sobre su pueblo'

'Las ofensas deben inferirse de una sola vez para que, durando menos, hieran menos, mientras que los beneficios deber proporcionarse poco a poco, a fin de que se saboreen mejor'

'El que ayuda a otro a hacerse poderoso causa su propia ruina. Porque es natural que el que se ha vuelto poderoso recele de la misma astucia o de la misma fuerza gracias a las cuales se le ha ayudado'

'Aquel que piense que los favores harán que los grandes personajes olviden ofensas pasadas... se engaña a sí mismo'

'Es mejor ganar la confianza de la gente que confiar en la fuerza contra ellos'

'Si una persona desea fundar un estado y crear sus leyes, debe comenzar por asumir que todos los hombres son perversos y que están preparados para mostrar su naturaleza, siempre y cuando encuentren la ocasión para ello'

'Si le preguntan a un Príncipe que prefiere: si un zorro o un león, no debe escoger a uno solo. Tiene la necesidad de tomar a los dos juntos; pues el león no se puede defender contra las trampas, y el zorro no se puede defender contra los lobos. Por lo tanto, es necesario ser un zorro para descubrir las trampas y un león para aterrorizar a los lobos'

'Cualquier religión, y el cristianismo en particular, son parte de la maquinaria estatal para mantener la justicia y honrar la virtud de sus ciudadanos'

'El Príncipe no debe decir nunca lo que cree, ni creer lo que dice. Y si se le escapa alguna verdad de vez en cuando, es necesario esconderla entre tantas mentiras, para que sea difícil reconocerla'

'La debilidad del argumento del "mal menor" ha sido siempre que los que escogieron el Mal menor, olvidan muy rápido que **han escogido el mal**'

'La inclinación malvada natural de los hombres hace necesaria la alianza del poder con el mal mismo, para producir los resultados adecuados de la convivencia y la paz'

'Pocos ven lo que somos, pero todos ven lo que aparentamos'

'Dado que el amor y el miedo difícilmente pueden existir juntos, si debemos elegir entre ellos, es mucho más seguro ser temido que ser amado'

'El que engaña encontrará siempre quien se deje engañar'

'Un principio esencial de la sabiduría es abstenerse de amenazar o insultar, pues ninguna fragilizan al enemigo. La primera lo advierte para que se ponga en guardia, y la segunda solo acrecienta el odio y la disposición en causarnos daño'

'O tratas bien a alguien o lo aniquilas. Pues si le haces pequeñas injurias fatalmente se vengará; pero no podrán vengarse de agresiones fuertes, por lo que solo deberemos injuriar a alguien de quien no tememos su eventual venganza'

'El Príncipe que solo desee hacer cosas bondadosas no podrá evitar su ruina pues casi todo el mundo tiene algo de maldad. Por ello si el Príncipe quiere mantenerse en su posición, debe aprender a ser malo, o cuando menos saber utilizar la maldad según la necesidad'

'La ignorancia puede ser curada. La estupidez es eterna'

'Los hombres juzgan más por los ojos que por la inteligencia, pues todos pueden ver, pero pocos comprenden lo que ven'

'Vale más hacer y arrepentirse que no hacer y arrepentirse'

'Cuando se hace daño a otro, es menester hacérselo de tal manera que le sea imposible vengarse'

'Nunca intentes ganar por la fuerza, lo que puedes obtener por la mentira'

* * *