

No hace mucho, recibí la carta de una amiga con quien suelo dialogar de temas profundos. En la ocasión, el mensaje enviado no era demasiado largo, pero mostraba contundencia y una postura absolutamente crítica. Cuestión que me impresionó aunque también me intrigó, ya que esta persona siempre había sido medida y criteriosa; pero en esta ocasión el ímpetu impartido a su idea era bien distinto a lo usual de sus escritos.

Al margen de ello, también me impactó el mensaje en sí mismo; debido a que hasta ese momento, nunca había oído objeciones y críticas a algo que yo siempre había considerado como maravilloso, genial y consecuentemente, muy cerca de la perfección! ¿Y cuál era el centro de su reprobación?

'La Internet'.

Su mensaje (resumido) contenía estos conceptos:

'La gente adora y enaltece a la Internet, sin darse cuenta que hemos quedado esclavos de ese conocimiento enlatado (aunque sea una lata de tamaño planetario), que se ha transformado en un elemento tan indispensable que no podríamos hoy vivir sin ella. Además no será la comunicación directa o mecanismos satelitales o un cablerío que corra por debajo o por encima de los mares lo que mantenga a los robots unidos y trabajando contra los seres humanos cuando su desarrollo esté por encima de nuestro nivel intelectual.

Cuando eso ocurra, cuando la Inteligencia Artificial llegue al ASI y nos supere, no serán las armas o la fuerza mecánica la que sojuzgue a los humanos. Será el accionar dentro de una red exactamente idéntica a la Internet. Porque ya que está ahí, lista y brillante eso será lo que utilice la IA para dominarnos. Dicho de otro modo: nada más desde ese punto de vista, la Red será la herramienta que utilicen los hombres mecánicos para barrernos del mundo.

*Eso es por un lado y hablando de un futuro, que aunque cercano, digamos que por ahora...está en el futuro!; pero ya en el presente, la Internet no es solo buscar rápidamente algo que no conocemos, o aprender a hacer una torta de frutillas, o buscar alguna foto de nuestro abuelito cuando era un bombero a principios del S-XX; todo lo cual puede parecer cálido y hermoso, pero todos sabemos que la Internet no es 100% sana, pura y santa. Porque no me puedes negar que bajo la Internet que se ve, está la otra que es exactamente lo opuesto a sanidad, pureza y santidad. Me refiero a lo que tú conoces bien, que es la **Internet Profunda**, que cuenta con varias áreas específicas, como la Web Oscura o **Dark-Web**; donde si te metes entrarás al mundo de la delincuencia, de la droga, de los hackeos, la tortura sexual, las violaciones de seguridad de datos, mutilaciones y violencia, matanza de animales, estafas, el comercio de armas, etc., etc.; es decir...de todo lo malo que puede mostrar el ser humano.*

Sabes que si quieres matar a alguien, allí en la Dark-Web encontrarás a sicarios que hasta se ofrecerán a viajar a cualquier país para eliminar a quien tú quieras; y como la oferta en el rubro es amplia y completa, podrás hasta comparar precios y los métodos que tú gustarías que se utilicen en la matanza. Y creo que también lo sabes, que esa Web Profunda, no es algo mínimo y colateral. No! Representa nada menos que el 90 % de la Internet tomada como un todo. En el 2010 se estimaba que la cantidad de documentos existentes en la Internet Superficial (o 'normal', la que usamos todos los días), era de 1 Billón de documentos individuales; mientras que en la Internet Profunda el número de estos documentos era de 550 Billones. Algo como muestra la figura que coloco a continuación:



Odio a la Internet por esto y por mucho más. Y entre lo que me hace odiarla, es que ya está dentro de nuestro sistema, dentro de la vida humana, dentro de nosotros mismos y que no podremos quitárnosla de encima.

¿Cómo evitaremos que nuestros hijos accedan a toda esa basura?

No sé si se podrá; no sé si alguien tiene decisión de hacerlo... pero yo creo imprescindible para la salud de la sociedad humana ¡restringir, controlar y hasta eliminar a la Internet!

El impacto que este mensaje me produjo, fue debido a que encontré que la mayoría de los puntos de la crítica, eran difíciles de contradecir. Mi amiga no dejaba de tener razón en varios de los pensamientos volcados.

Pero si bien le reconocí razones a sus críticas, me dije que no podía no defender a aquello que desde sus inicios me había llenado de confianza y fé en la Humanidad. Desde que tomé contacto con ella, la había usado, la había disfrutado y le había agradecido por todo lo que me había dado. Conocía y había averiguado sobre las Web Oscuras y específicamente, sobre toda la maldad que ocultaban, pero pensé que siendo la vida como es, no podemos evadir la responsabilidad de las decisiones que tomemos. Como en el caso de las drogas. Todos sabemos que son malas. Que es una tentación que tenemos delante de las narices. Pero también sabemos que es un riesgo que podemos evitar. Y quienes no acepten el rechazo; quienes por cualquier razón no escuchen a su sentido común y caigan en ellas, el mal que les produzca, será solo su responsabilidad y su propia culpa.

Por lo que visto desde ese punto, aun sabiendo que en la Red hay cosas potencialmente dañinas, sentí que debía decir algo en su descargo, en su favor.

Y comencé a pensar en ello, sobre todo en el último párrafo del escrito de mi amiga, en donde ella resaltaba la necesidad de restringir, controlar y hasta anular la Web entera.

Mi pensamiento comenzó centrándose en la historia de la humanidad, donde es más que claro, que lo que más ha detenido el avance de todos los aspectos de la vida misma, han sido precisamente las censuras impuestas por sectores que creyéndose privilegiados o poseedores de la verdad disponían que debía saberse y que no.

Hoy en las empresas (en la re-ingeniería de las empresas) prima un conocido axioma: "Knowledge is power". (El Conocimiento es poder).

Para detentar ese poder, (y esto va solo como un ejemplo entre muchos otros), la Iglesia Católica anuló la difusión del conocimiento (a través de la posesión y no apertura de las

bibliotecas que había en los conventos) desde aproximadamente el año 600 al 1500 (en que aparece el Renacimiento salvador). Casi mil años queda detenido el avance de la humanidad por una censura que impide la aparición de algún elemento o sistema que provoque un imprescindible avance.

Pero cuando parece que la humanidad se hundirá por su falta de innovaciones, de nuevas ideas y tecnologías, finalmente aparecen varias cosas que abren lo que hasta ese momento estaba anulado.

Tal vez la más importante de esas 'cosas' que produjeron el cambio es lo que podríamos llamar la 'Primera Internet': la **Imprenta**.

Johannes Gutenberg, nacido en Maguncia en el Siglo XV y de oficio herrero, inventa un mecanismo que transforma la forma en que se producían los libros hasta ese entonces. Mientras que hasta la creación de la imprenta los pesados volúmenes se copiaban a mano con dibujos y las letras capitales filigranadas, (lo que llevaba hasta muchos años para producir un solo ejemplar), el maestro Gutenberg con su prensas y sistema de tipos móviles e intercambiables, puede producir cantidad de libros en un santiamén. Ya la iglesia no puede parar esa explosión, los libros salen de las imprentas que se reproducen muy pronto luego de la del magunciano y que se expanden por todo el mundo. Y así es como aflora para el público entero, el conocimiento, las leyendas, las normas, los ritos religiosos, las crónicas históricas, los cuentos y novelas, las matemáticas y la ciencia incipiente. Todo lo cual, se esparce como una bomba explotando, lo que lleva al comienzo de una nueva etapa en la sociedad humana, que ya hemos dicho se dio en llamar el 'Renacimiento'.



Si hoy censuramos a la Internet, ¿estás segura de que en el 2600 no habrá historiadores que prueben que la censura de los Gobiernos sobre la Internet del Siglo XXI, no fue igual a la de la Iglesia sobre los libros, o sobre cosas que 'no debían saberse, tales como el Heliocentrismo?

Recuerda a Giordano Bruno, quien, en el 1600, y a pesar de ser un monje se atrevió a decir que la Tierra no era el centro del Universo, lo que le valió tortura y ser quemado en la plaza pública! Todo por intentar evadir la censura de la Santa Iglesia...

Si algo tiene de bueno el Hombre, es su afán de saber y hoy por hoy, la Internet significa el mayor caudal de información que existe en el planeta al alcance de todos y de cada uno.

Tu preocupación de que así, alguien contratará a un sicario para matarte o que podría hacer una bomba es esencialmente correcta. Claro! En la Internet, no solo está el arte, la ciencia y el conocimiento en general. Porque es parte de la esencia humana, también está; tal como tú expresaste; lo que no es bueno. Definitivamente está el know-how para armar la bomba y para aprender a manejar un AK47. Copiando a la vida, junto a lo noble está lo sucio y lo desagradable. Totalmente cierto.

Pero aquí entraré con dos pensamientos:

Sin entrar a considerar que la información que hay en la Internet no es muy distinta de la que se puede encontrar en cualquier libro o manual (yo supe tener un libro sobre bombas y explosivos. No lo tenía para matar a nadie sino porque como químico (-tengo una maestría en esa rama-) tuve también que estudiar esas técnicas.

No creo que la Internet tenga mucha mas información que la que hay en los libros. Pero sí, (y allí tienes mucha razón), está más accesible. Porque dices bien: 'a solo un click tienes todo el mundo del conocimiento'.

Pero esa accesibilidad es para mí, lo que la hace tan maravillosa.

Si el precio de una mayor accesibilidad al todo y por todos, es que tengamos que pagar que un tipo aprenda a hacer la bomba para que un millón aprendan la ciencia y el arte, creo que se justifica.

(Nosotros en Salud Pública, cuando desinfectamos aguas con cloro que pueden dar origen a trihalometanos, que son compuestos cancerígenos; balanceamos el costo de que 1 persona se muera de cáncer para que 10,000 personas no se mueran por alguna de las otras enfermedades hídricas (diarreas infantiles incluidas), y no solo aceptamos, sino que promovemos y defendemos que así sea!).

De todos modos, esta no es la justificación que más me atrae. Creo que la justificación viene de tu mismo pensamiento.

Dices: 'Hay chicos que pueden ser víctimas de lo que ellos mismos buscan'.

Tienes razón. Hay chicos que andan por la vida sin bases morales ni éticas.

Es cierto, pero también hay que tener el criterio necesario para entender cada caso.

Tú has visto por TV tantas muertes y crímenes como las que han visto esos dos chicos que hacen tan solo unas semanas, entraron en su escuela matando a 13 compañeros. Pero ... matarías tú?

No! Claro que no! Y claro que no, porque tus valores son sólidos. Porque has tenido dos padres amantes y cuidadosos de ti. Porque la escuela y el medio que te rodeó cuando crecías no estaba enfermo.

Me parece que sin entrar en mucha explicación la cosa es una verdad de a mil: No es la TV la que tiene la culpa, sino quien (por falta de valores) hace mal empleo de ella.

Los otros días escuché una vez más el conocido ejemplo: Si alguien toma un cuchillo y corta una rebanada de pan, y luego otra persona con el mismo cuchillo talla una madera y luego otra lo hunde en el cuerpo de alguien, jamás podríamos decir que el cuchillo es un proveedor de alimentos, ni que es un artista, ni tampoco que sea un asesino. El cuchillo es tan solo un instrumento, una herramienta. Y alimentador, o artista o asesino es solamente quien hace uso de esa herramienta.

Igual ocurre con la Internet. Es una herramienta y si una noche mientras alguien que la pasa en vela aprendiendo sobre cáncer de pulmón o tecnología apropiada o geometría euclidiana otro se atora de violencia o pornografía, la Internet sigue sin ser la culpable de nada. Es una mesa en donde coexisten todos los manjares. Habrá quien coma las nueces y quien prefiera las cáscaras.

Permíteme que como corolario a este mensaje, te repita las palabras que llevaron a Giordano Bruno a la hoguera:

“Nunca debe valer como argumento único, la autoridad de cualquier hombre, por excelente e ilustre que sea... Es propio de mercenarios o esclavos y contrario a la dignidad humana sujetarse y someterse a una censura superior. Ya que es preciso buscar siempre una razón verdadera y necesaria, esté donde sea que ella esté”.

Ahora... cambia 'la autoridad de cualquier hombre', por 'la autoridad de la Internet' y allí tienes mi visión al respecto. No es la herramienta lo que daña. Es quien hace mal uso de ella...

* * *