LA O.M.S. NO SIRVE PARA NADA!

Este Post se escribe a comienzos del año 2025; coincidente también con el comienzo de un nuevo gobierno norteamericano.

Gobierno regido por Donald Trump, un ricachón autocrático que a pesar del avance democrático de la sociedad humana, él llega al poder con una visión absolutamente imperial, tal como lo fueron en su momento las distintas culturas que rigieron el planeta (sumerios, babilonios, asirios, egipcios, griegos, romanos y más recientemente portugueses, españoles, ingleses y otros).

Sorprendentemente para los tiempos que corren, la visión de este hombre se traslada día a día a actitudes despóticas y sin contemplación de los intereses mundiales, a menos que el beneficio sea exclusivamente para los sagrados Estados Unidos de Norteamérica.

Sin abundar en detalles sobre el tropel de maniobras ejecutadas, en este Post voy a referirme a solo una, que considero inconveniente y estúpida.

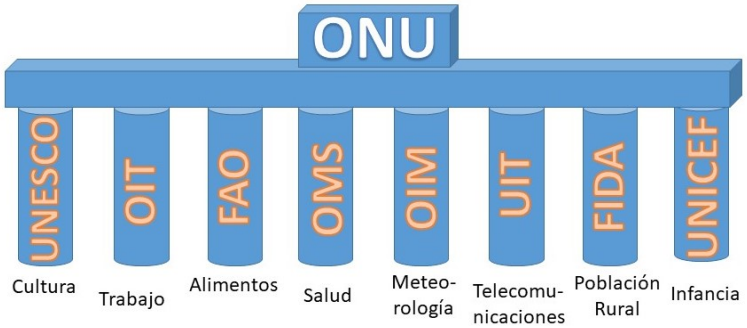
Tal acción se deriva de un corto párrafo de uno de los tantos polémicos discursos; en donde la expresión textual de Trump fue:

Nos retiramos de la OMS porque no sirve para nada y es cara …

A continuación haré referencia a esa frase ya que la referencia a una institución mundial reconocida y de enorme gestión a nivel universal merece ser analizada por alguien que la conozca bien. Como funcionario de la misma y habiendo desarrollado acciones como consultor en Ingeniería Sanitaria y Ambiental por más de 30 años (en este momento jubilado de la institución); el autor de este Blog, no solo conoce los detalles de la estructura en profundidad, sino también los métodos y formas de prestar cooperación internacional, todo ello con la suficiente profundidad como para tener un casi infinito conocimiento de la institución cuando comparada con la que pueda tener el mencionado Señor Trump.

Comencemos con la madre que nuclea a una serie de agencias internacionales. Esa entidad patrón es la reconocida Organización de la Naciones Unidas.

Las ONU es una gran estructura sostenida por las 'Agencias Especializadas' (especializadas en las áreas más grandes o importantes o notables del quehacer humano) según el siguiente esquema; con la salvedad de que solo estamos colocando las agencias más notorias. (En total hay 17 Organismos especializados pero algunos son de menor cobertura y distribución mundial, y también hay otros que podrían calificarse de sub-agencias):



Como se vé, la OMS es uno de los pilares importantes dentro del contexto general de la ONU.

Cuando un necio dice que el césped es rojo, nunca se verán en el campo más tonos de verde. Cuando el tonto afirma que el avestruz vuela tan alto como el cóndor, nunca el avestruz se verá tan terrestre; y cuando el imbécil dice que algo no sirve, podemos apostar que en rigor pocas cosas deben tener tanta utilidad y valor.

Este es el caso de la OMS. Puesto que si tuviera que definir de la forma más simple y básica a esta gran institución, tal vez solo diría que esta Organización es… un mesa.

Tan solo una simple y llana mesa, pero donde se sientan los mejores exponentes de cada lugar del planeta, de cada país o región. Una plataforma que sirve para mostrar los últimos avances técnicos y discutir las mejores formas de su utilización. Es el non-plus-ultra del intercambio científico, técnico, social, ambiental, comercial, cultural. Y que permite intercambios donde solo hay buenas intenciones y actitudes que nada tienen que ver con la política o el comercio sucio y mañoso.

Y eso se puede explicar y mostrar de muchas formas, pero en este escrito se expondrá nada más que un ejemplo de lo expresado, que por un lado muestra esa forma de proceder y los alcances y resultados que solo fueron derivados del trabajo y esfuerzo de quienes acuden a una de esas mesas de intercambio. Con el importantísimo agregado de que el ejemplo que se presentará fue una vivencia auténtica de quien esto escribe. Pero vamos por partes:

Todo comienza luego de la Segunda Guerra Mundial. La OMS se crea en los años 50 (Siglo XX), y como entidad que habría de relacionarse con la salud.

Sus primeros integrantes (la enorme mayoría médicos de profesión), deciden realizar un censo de las enfermedades reinantes en el planeta. Para al poco tiempo constatar que el mayor índice de enfermedades que aquejaban al ser humano eran las de origen hídrico. <u>El agua era lo que más enfermaba a los mortales!</u>

Oganización Mundial de la Salud

Lo que en números, significaba que una población (en ese momento) de 2,500’000,000 de habitantes sufría anualmente 6,000’000,000 de casos de enfermedades derivadas de la ingesta de agua en condiciones insalubres.

Es de suponer, que con los papeles del censo en mano, los confundidos médicos se habrán mirado entre sí y llegado a la conclusión de que ellos podrían solucionar unos cuantos problemas de salud de esos que aquejaban a la gente; pero que lo relacionado con el agua era algo totalmente ajeno a sus estudios y saberes, por lo que allí fue cuando se incorporó a todas las áreas de la medicina, también la de la ingeniería ambiental y sanitaria.

Durante los años 60 se va armando el esqueleto ingenieril sanitario dentro de la Organización y conjuntamente con esta estructura se van buscando y contactando especialistas en el tema (en el caso del ejemplo que se describe, especialistas en ingeniería sanitaria).

Pasando ahora a la primera persona; en el inicio de los años 70, había comenzado a trabajar en el tema del agua en el Ministerio de Salud de Argentina y había tenido el privilegio de desarrollar el primer programa de Control de Calidad del Agua para el país. Entre las acciones que

desarrollaba mi equipo y algunos papers presentados en congresos de saneamiento de mi país, fui creando un nombre que los profesionales de la OMS, situados en el centro regional para las Américas en Washington DC, consideraron que podría cubrir las expectativas que la Organización ponía en los profesionales que estaban buscando para la solución del problema anotado.

Nombre que también se fue reforzando a partir de los trabajos que me encomendaban para tareas específicas en distintos países fundamentalmente de África, Latinoamérica y del Caribe. A partir de estos contratos de corto tiempo (Short Time Consultancies – STC) y del desarrollo de tecnologías y métodos que iban creciendo y perfeccionándose dentro del programa argentino, se fue, (al parecer), consolidando la imagen personal.

Es así que a fines de la década del 70 se me convoca a una Reunión en la sede central de la OMS en Ginebra. Organiza y dirige un ingeniero sanitario alemán (Richard Helmer) quien, en uno de los salones de trabajo y precisamente encabezando una amplia mesa, inicia la sesión.

Alrededor de la misma estamos sentados 20 personas. Conozco (debido a mis andanzas por países de mi continente a unos 3 o 4. Helmer nos saluda y se refiere a cada uno de nosotros con una breve descripción de quienes somos y cuáles son nuestras calificaciones. Es el mayor conjunto de expertos en calidad del agua de bebida y de las técnicas de producción de la misma que se pueda encontrar juntos, en ese momento sobre la superficie del planeta.

A lo largo de una semana se debaten una serie de aspectos en donde cada representante presente, expone los logros de sus países; los problemas encontrados y las subsiguientes soluciones desarrolladas. Todo dentro de una discusión amplia, abierta y riquísima, que … Atención!: Ningún otro foro mundial podía promover y permitir con el alcance, profundidad y honestidad que se encontraba en esa plataforma.

Al término de aquella semana, Helmer resume todo lo actuado presentando un documento en donde se explicita que para que de ahora en adelante se pueda hacer frente al problema sanitario, la OMS; gracias al esfuerzo que solicita a los presentes, producirá Guías para producir Normas de Calidad de agua, el mayor y mejor conjunto de tecnologías de ingeniería sanitaria para conseguir la óptima calidad del agua para bebida y no solo las tecnologías sino también la forma en que se puedan distribuir y hacer comprender en todos los rincones del orbe. Seguidamente se expresa que la tercera solicitud será crear la metodología para implementar las anteriores normas y tecnologías, y finalmente, como se deberá encarar a las autoridades de cada país para que desarrollen los planes para concretar lo que se propondrá.

Esta forma típica de la OMS de proceder ante un problema sanitario específico, es única. Ningún país u organización tienen la capacidad de convocatoria señalada. Ninguna otra organización puede manejar problemas globales como esta institución.

Valga como ejemplo que del mencionado proyecto de mejorar la calidad del agua para evitar enfermedades hídricas, cuando se realizaron las reuniones descritas la población mundial, tal como se expresó, era de 2,500’000,000 de seres, con una tasa anual de 6,000’000,000 de casos de enfermedades. Treinta años más tarde, el trabajo mancomunado y apoyado por todos los países convocados, dio como resultado que si bien la cantidad de gente en el planeta había subido a 6,000’000,000 de habitantes, los casos de enfermedades ligados al agua habían bajado a solo 3,000’000,000. (Como nota: se debe aclarar que si aún no hubo una baja mayor no fue por el trabajo de la OMS que colocó absolutamente todo sobre la mesa para que los gobiernos hicieran lo explicitado. El problema fue que la corrupción en países, sobre todo en los

subdesarrollados, hizo que los métodos de solución recomendados no recibieran la atención y los fondos tal como se detallaba). De todos modos, lo descrito es tan solo un aspecto que se ha presentado como ejemplo de lo que una agencia de las Naciones Unidas puede lograr.

Volvamos ahora el título de este Post, en donde el actual gobierno americano se retira de la organización por básicamente dos justificaciones:

'No sirve para nada y es un gasto enorme'.

Que no sirve para nada… es algo que con tan solo el simple y claro ejemplo presentado ha demostrado lo equivocado de tal expresión. Y si además agregamos la explicita misión de la organización, que en breves puntos se detalla así:

- Liderazgo en asuntos sanitarios mundiales
- Mantenimiento de una Agenda de investigaciones en salud
- Desarrollo y promoción de Normas
- Articulación de implementaciones de políticas de salud
- Apoyo técnico a los países
- Vigilancia sobre las tendencias sanitarias mundiales

Con todo esto… ¿Podríamos afirmar REALMENTE … que '***no sirve para nada?***'

Veamos ahora lo del '**gasto enorme**'.

Nuevamente y como ejemplo añadido, describiré como son las acciones de trabajo, por si a alguien se le cruza por la cabeza que dentro de algo tan grande como una entidad mundial podrían haber amplias y frecuentes acciones de corrupción. Que personalmente, habiendo estado dentro de la institución durante tantos años, jamás ví un tal proceder.
Ahora bien; es harto conocido que el pillaje dentro de grandes organizaciones es universal; siendo especialmente groseros los actos de malversación y robo en gobiernos de los países menos desarrollados. Una acción típica que ocurre en esos lugares es la contratación masiva de empleados que ni son idóneos y que en no pocos casos, esos contratados ni siquiera aparecen por sus trabajos. Son los llamados 'ñoquis', porque solo aparecen los días 28 de cada mes para cobrar su salario. (Curiosamente, el término 'Ñoqui' viene de una vieja costumbre italiana de comer esa pasta específica cada fin de mes).
Así es pues, que dentro de muchos países la cantidad de empleados supera largamente la necesidad de tanta gente en las agencias del gobierno. Vaya como ejemplo los números de empleados públicos en:

India: 49'000,000; en USA: 25'000,000; en Brasil: 12'000,000; en Francia: 5'000,000; en Alemania: 4'500,000; en Japón: 3'000,000.

En Argentina considerando ahora, no a todos los empleados sino tan solo a aquellos que trabajan para compañías individuales que son del gobierno, veamos algunos números; Ferrocarriles Nacionales: 90,000; YPF: 25,000; AFIP: 22,000

Y ahora saltamos a la OMS, un organismo que está presente con su gente en nada menos que 160 países que prácticamente cubren todo el orbe.

¿Cuánta gente es asalariada fija de esa institución?... Atención: … solo …

7,000 empleados!

¿Cómo hace entonces un organismo tan plural y tan esparcido por el mundo para realizar todo lo que hace y cubre, con tan poca gente?

La respuesta es que desde su inicio y para evitar los comunes acciones de corrupción, la OMS ha mantenido su número de agentes fijo en valores muy bajos, pero con una operativa que le ha dado gran resultado y que también se ha mostrado ideal para evitar la corrupción de la superpoblación trabajadora:

El secreto radica en que al margen de su plantilla estable, la Organización dispone de una sólida lista de profesionales expertos en todas las áreas que cubre. Ésta, es gente que labora en sus países y que han sido y son reconocidos por la excelencia de su profesionalidad.

Cuando se requiere hacer un trabajo especial en cualquier lugar del mundo, la OMS contrata entonces a uno de estos profesionales por un corto tiempo (las contrataciones 'STC', tal como se mencionó unos párrafos más arriba). El profesional hace su tarea y una vez terminado su trabajo queda automáticamente desligado de la Organización.

Pero… ¿Puede un profesional dejar sus tareas en la institución de su país y faltar a su trabajo por … digamos 1 mes o 2?

Sí puede y lo hace. En principio el hecho de ser contratado por una organización del peso de las Naciones Unidas, viste y adorna a cualquier ser humano. Entonces si alguien es invitado a colaborar, esa persona ni lo duda, pues además del engrosamiento curricular, también están los dólares (del pago de la consultoría), que sumarán al sueldo de la institución donde labora. Porque… esa institución no solo le seguirá pagando el sueldo, sino que también está obligada a permitir la salida de su empleado por un corto tiempo; esto, según consta en los convenios de cooperación que la ONU mantiene con los países que son miembros de la misma.

Es con este sistema de las contrataciones STCs, que la OMS (así como las otras agencias de la ONU), no solo ha reducido costos a lo largo de su historia sino que ha permitido contar con las mejores mentes por tan solo el tiempo que se los necesita y a un costo general menos que mínimo.

Y hablando de costos, el Presupuesto general anual de la OMS es de U$ 6,500'000,000.

Encaramos ahora la segunda crítica del Presidente Trump; la de los costos relacionados con la institución. Costos que en efecto son aportados por todos y cada uno de los países asociados; y que colaboran de acuerdo a su peso, PBI, y otras variables más; y que en el caso de Estados Unidos no son pocos. Pero analicemos mejor el caso:

De las necesidades anotadas (U$ 6,500'000,000), Estados Unidos aporta unos 500'000,000,

Es una contribución importante, no hay duda. Pero si pensamos que este país gasta 800,000'000,000 nada más que en armamentos, la suma que le toca aportar para la OMS es insignificante.

Y además, si alguien piensa que los EEUU desembolsan un valor exagerado para la manutención de la OMS; veamos con cuanto colaboran otros países.

Alemania aporta U$ 1,300'000,000 ; el Reino Unido iguala los montos americanos y hasta la Fundación Bill y Melinda Gates colaboran con una cifra mayor (U$ 750'000,000).

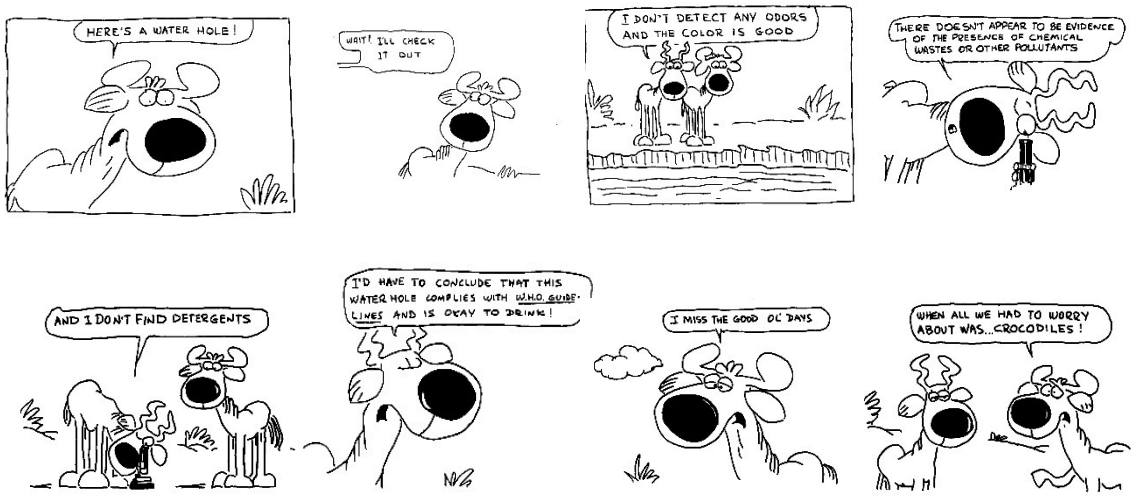
Lo que definitivamente muestra que lo de 'muy caro' es inconsistente. Ni es algo que desequilibre el presupuesto de los Estados Unidos, ni es éste país el mayor contribuyente.

Como corolario puede afirmarse que, la Organización Mundial de la Salud juega un rol especial protegiendo la seguridad y vida de los ciudadanos del mundo, investigando las causas de las enfermedades, haciendo los sistemas de salud más fuertes, respondiendo a emergencias, investigando todo lo relacionado con las enfermedades, sus orígenes, tratamientos y control, y permitiendo que los conocimientos y técnicas sanitarias se intercambien entre todos los países; lo que en resumidas cuentas cubre a todos los ciudadanos del mundo, incluyendo a los mismos americanos. Porque Estados Unidos colabora (colaboraba) con el presupuesto de la institución, pero también obtenía provecho de esa participación.

Hay mucho, pero muchísimo más que se podría exponer en favor de esta Organización, de lo mucho que ha aportado y de lo positivo que significa su existencia y trabajo para los miles de millones de habitantes de este mundo.

Lo que reafirma que la OMS es una de las cosas buenas que tiene el ser humano. Y que aquel que piense que 'No sirve para nada' es simple y llanamente… una persona muy, pero muy pequeña…

Para finalizar, una sonrisa…



***